

# **Desarrollo y Validación de la Segunda Versión de la Escala de Disposición a Fluir en el Trabajo (EDFT-2) en una Muestra Multiocupacional Venezolana: Análisis Preliminares.**

Millán, Anthony<sup>1</sup>; D'Aubeterre, María Eugenia<sup>2</sup>; Garassini, María Elena<sup>3</sup>.

## **Resumen:**

El objetivo de esta investigación fue analizar las propiedades psicométricas de una adaptación del Cuestionario Flow State Scale 1 y 2 al contexto específico del trabajo; éstas escalas en su versión original fueron concebidas para valorar el estado de fluidez en practicantes de actividad físicas y deportivas, aunque se sugería desde el principio de su desarrollo que las mismas podía ser adaptables a otros contextos como el laboral y el educativo. En éste sentido, el Flujo puede considerarse como un estado psicológico óptimo para realizar una actividad específica, estando muy relacionado con la motivación y el disfrute personal (Csikszentmihalyi, 1997). Se desarrolló dicha validación a partir de una muestra de 312 participantes de diferentes contextos ocupacionales, pero balanceados en cuanto a sector productivo (público y privado) y sexo (masculino y femenino). Los resultados revelan la estructura factorial del instrumento y su adecuación con la estructura teórica del último modelo relativo con el Flujo descrita por Csikszentmihalyi (2009); así mismo se revelan la adecuación del instrumento con los requisitos de consistencia interna, normalidad del puntaje total y capacidad discriminativa de los ítems, concluyendo como consecuencia la calidad psicométrica de dicho instrumento.

---

<sup>1</sup> Licenciado en Psicología, mención Industrial / Organizacional (UCV) y Licenciado en Educación, mención Desarrollo de los RRHH (UCV). Profesor Asistente Universidad Metropolitana. Actualmente cursando Maestría de Psicología (USB). [anmillan@unimet.edu.ve](mailto:anmillan@unimet.edu.ve)

<sup>2</sup> Licenciada en Psicología, mención Industrial / Organizacional (UCV) y Licenciado en Educación, mención Desarrollo de los RRHH (UCV). Especialista en Análisis de Datos (UCV). Actualmente cursando Maestría de Psicología (USB). Profesor Asistente Universidad Metropolitana y Universidad Católica Andrés Bello. [mdaubete@ucab.edu.ve](mailto:mdaubete@ucab.edu.ve) , [mdaubeterre@unimet.edu.ve](mailto:mdaubeterre@unimet.edu.ve)

<sup>3</sup> Licenciada en Psicología, mención Psicólogo Escolar (UCV), Magíster en Psicología del Desarrollo Humano (UCV), Doctorado en Investigación en Didáctica y Organización de Instituciones Educativas (Universidad de Sevilla). Jefe del Departamento de Ciencias del Comportamiento (UNIMET). [mgarassini@unimet.edu.ve](mailto:mgarassini@unimet.edu.ve)

**Palabras clave:** Disposición a Fluir en el Trabajo, Propiedades Psicométricas, Motivación en el Trabajo

### **Introducción:**

Dentro del modelo de Bienestar de la Psicología Positiva, Garassini (2010) comenta que el Flujo o Experiencia Óptima, se encuentra dentro del desarrollo de la vida comprometida que implica un buen conocimiento de sí mismo y sus fortalezas, y, el uso de las mismas en actividades que impliquen un reto al requerir del uso óptimo de las habilidades personales. El Flujo se define como un estado en el que la persona se encuentra completamente absorta en una actividad para su propio placer y disfrute en actividades de ocio, productivas o de mantenimiento, durante la cual el tiempo vuela y las acciones, pensamientos y movimientos se suceden unos a otros sin pausa. Todo el ser está envuelto en esta actividad, y la persona utiliza sus destrezas y habilidades llevándolas hasta el extremo. Sin embargo de acuerdo con Kimiciek y Jackson (2002) y García, Jiménez, Santos-Rosa, Reina y Cervelló (2008), en la actualidad existe un déficit de instrumentos de medida para éste constructo, o bien que sean específicos para el contexto laboral o bien sea porque no cumplen con todos los criterios de calidad psicométrica, o bien sea porque son de poca factibilidad de uso a nivel masivo, dado el elevado costo y la elevada inversión de tiempo que suponen, tanto para los participantes como para el investigador; por ello, la necesidad de desarrollar un instrumento de medida, dirigido específicamente para evaluar la presencia de dicho constructo en el contexto del trabajo y que cumpla con los criterios de calidad dentro de la Teoría Clásica de los Test (Muñiz, 1998).

### **Objetivo General:**

Adaptar el Cuestionario Flow State Scale 1 y 2 al contexto específico del trabajo y evaluarla calidad psicométrica de dicha adaptación en una muestra que cumpla con los requerimiento de tamaño y heterogeneidad, necesarios para evaluar la consistencia interna y la validez de constructo de un instrumento psicométrico (Prieto y Muñiz, 2000).

## **Método:**

### *Participantes:*

La selección de los participantes que conformaron la muestra de estudio, se realizó con apoyo logístico de los estudiantes de la asignatura de psicometría correspondiente a los períodos lectivos del año 2009 - 2010 C, de la Escuela de Psicología de la Universidad Metropolitana (UNIMET), ubicada en Caracas: Venezuela; quienes fueron entrenados y supervisados por el equipo de investigadores del presente estudio.

### *Instrumentos:*

- Escala de Disposición a Fluir en el Trabajo (EDFT): Elaborada por Millán, D'Aubeterre y Garassini, como una adaptación al ámbito laboral de la Medición del Estado de Flujo y/o Disposición a Fluir en el Deporte, realizada a partir de los trabajos de Jackson y Marsh (1996); Jackson y Eklund (2002); López (2006); García y cols. (2008) y Jackson, Martin y Eklund (2008). Un ejemplo de la adaptación de los ítems es: *Estaba seguro de lo que quería hacer* (original), *Estoy seguro(a) de lo que quiero hacer en mi trabajo* (adaptación); si bien también hubo la construcción de un total de 4 nuevos ítems para explorar específicamente características de la personalidad autotélica.
- Escala Graffar, versión de la Fundación Centro de Estudios sobre el Crecimiento y Desarrollo de la Población Venezolana (FUNDACREDESA, c.p., Seijas, 2003).

### *Procedimiento:*

Los estudiantes contactaron, a nivel personal o a través de comunicados escritos dirigidas a distintas instituciones y organizaciones por ellos contactados, a los participantes de la muestra de estudio; los cuales debían cumplir con las siguientes condiciones a saber: balanceo en cuanto al sexo (masculino vs., femenino) y el sector económico (público vs. privado), heterogeneidad en cuanto al ámbito ocupacional de empleo y finalmente todos ellos debían ser trabajadores del sector formal de empleo, con al menos 3 meses de antigüedad laboral, de manera de asegurar la presencia de la debida estabilidad en el ejercicio del cargo, de acuerdo con el Artículo 103, párrafo 2<sup>do</sup>, numeral *b*, de la Ley Orgánica del Trabajo (1997). Estas características fueron consideradas como criterios de selección, de acuerdo con los parámetros de heterogeneidad de muestras para estudios de

validación de instrumentos psicométricos dentro del contexto laboral venezolano, de acuerdo con Millán y D'Aubeterre (2011).

Previa aplicación, los participante recibieron de forma oral y escrita toda la información relativa a los objetivos y fines del estudio, así como también información relacionada con el tratamiento de los datos obtenidos, de manera de asegurarles la debida confidencialidad de los mismos y de su uso exclusivo para fines investigativos. Se detallo también cómo el tratamiento de ésta información no representaba ningún riesgo para su seguridad e integridad, ni tampoco suponía ninguna repercusión negativa en lo que respecta a su ejercicio laboral. También se indicaba de manera oral y escrita, tanto al principio como al final de la prueba, que la manifestación del consentimiento informado podía realizarse a partir de 2 vías; la primera de ellas, por medio de la autorización por escrito del uso de esa información y la segunda, por medio de la destrucción del cuadernillo en cualquier momento en el cual se estuviese llenando la información del cuadernillo; con lo cual se aseguró tanto el anonimato como el ejercicio libre de la voluntad de participación de cada uno de los miembros de la muestra. La información recolectada se transcribió en Microsoft Excel 2007 y se analizó con los paquetes estadísticos PASW Statistics 18 y SPAD 5.0, los cuales permitieron el procesamiento para la descripción de las características sociodemográficas de la muestra, el análisis de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), la evaluación de la capacidad discriminativa de los ítems a partir de la correlación ítem – test, así como también el aporte individual del ítem a la consistencia interna de la prueba, la normalidad de la distribución de puntaje total por medio del p-valor del coeficiente de Kolgomorov – Smirnov, la relación media – mediana – modo y el análisis de los errores de asimetría y curtosis. Finalmente, la estructura factorial subyacente se evaluó por medio del Análisis Factorial Exploratorio, con rotación Varimax.

#### *Resultados:*

En total se obtuvo una muestra de 312 participantes; balanceados en cuanto sector productivo (50% público y 50% privado) y el sexo (50% masculino y 50% femenino). Con respecto al nivel educativo, la muestra estuvo conformada por: Licenciados o Ingenieros (59,75%), Bachilleres (20,76%), Técnico Superior Universitario (10,59%), Estudiante de Pregrado Empleados (4,66%), Educación Primaria (2,12%) y Postgrado (2,12%). Con respecto a la Estratificación Social, de los participantes en la muestra; medida a partir de la

Graffar de Fundacredesa (Seijas, 2003), se observó que el 47,13% se clasifica como un Nivel Socioeconómico Medio, el 34,43% como Medio – Bajo y finalmente el 18,44% de nivel Alto. La edad se distribuyó entre los 18 y 69 años de edad; (promedio de 36,91 años, con un Coeficiente de Variación Media de 31,89%). El análisis de la capacidad discriminativa de los ítems, permitió eliminar a las preguntas P4, P5, P6, P9, P11, P14, P17, P22, P23, P24, P30, P33, P35 y P40, por tener una correlación ítem – test inferior al criterio de 0,30 puntos. La normalidad se determinó a partir de la inspección ocular del histograma, como por el análisis de sus estadísticos descriptivos y la aplicación de la prueba de Kolgomorov – Smirnov (Sig. = 0,20 < 0,05 puntos). El análisis de confiabilidad de la EDFT-2, ofreció como resultado para la muestra un coeficiente de consistencia Alfa de 0,913; lo cual se considera aceptable ya que se encuentra por encima del puntaje crítico de 0,70 puntos (Anastasi y Urbina, 1998). El análisis factorial de los restantes 26 ítems, permitió obtener una estructura factorial de 6 factores, bajo el criterio de Gutman-Kaiser, que cumplía con los supuestos de: *Adecuación Muestral de Kaiser – Meyer – Olkin* y de *Esfericidad de Bartlett*; sin embargo, se eliminaron 2 ítems (P29 y P18) por cargar en dos factores al mismo tiempo; obteniendo finalmente una estructura penta factorial que cumplía con todos los criterios anteriores, pero que adicionalmente coincidía con la estructura dimensional del modelo de Csikszentmihalyi (2009).

## Referencias

- Anastasi A., y Urbina, S. (1998). Test Psicológicos. (7<sup>ma</sup> ed.). México, D.F., México: Prentice Hall.
- Csikszentmihalyi, M. (2009). El Flujo. En E. Fernández - Abascal (Eds.). Emociones Positivas (pp. 181 – 193). Madrid, España: Pirámide.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). Finding flow: The psychology of engagement with everyday life. New York, Estados Unidos: Harper Perennial.
- Garassini, M. E. (2010). Fluidez o experiencia óptima: el mantenimiento del bienestar. En C. Camilli y M. E., Garassini (Eds.). Psicología positiva: estudios en Venezuela (pp. 336 – 355). Caracas, Venezuela: Sociedad Venezolana de Psicología Positiva.
- García, T.; Jiménez, R.; Santos-Rosa, J.; Reina, R., y Cervelló E. (2008). Psychometric Properties of the Spanish Version of the Flow State Scale. The Spanish Journal of Psychology, 11 (2): 660 – 669.

- Jackson, S. A., Martin, A., y Eklund, R. C. (2008). Long and Short Measures of Flow: The Construct Validity of the FSS-2, DFS-2, and New Brief Counterparts, *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 30 (1), 561 – 587.
- Jackson, S. A., y Eklund, R. C. (2002). Assessing flow in physical activity: The Flow State Scale-2 and Dispositional Flow Scale-2. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 24 (1): 133 – 150.
- Jackson, S. A., y Marsh, H. (1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: The Flow State Scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 18 (1): 17 – 35.
- Kimiecik, J. C., & Jackson, S. A. (2002). Optimal experience in sport: A flow perspective. In T. Horn (Ed.), *Advances in sport psychology* (pp. 501-527). Champaign IL: Human Kinetics.
- Ley Orgánica del Trabajo. (1997, 19 de Junio). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 5.152. Junio 19, 1997. Año 187° de la Independencia y 138° de la Federación.
- López, M. (2006). Características y Relaciones de “Flow”, Ansiedad y Estado Emocional con el Rendimiento Deportivo en Deportistas de Élite. Tesis doctoral no publicada, Universitat Autònoma de Barcelona, España.
- Millán y D’Aubeterre (2011). Validación del Cuestionario de Bienestar Psicológico en una muestra multiocupacional venezolana. *Revista CES Psicología*, 4 (1): 52 – 71.
- Muñiz, J. (1998). Teoría clásica de los test. Madrid, España: Pirámide.
- Prieto, G., y Muñiz, J. (2000). Un modelo para evaluar la calidad de los test utilizados en España. *Papeles del Psicólogo*, 77 (1): 65 – 75.
- Seijas, F. (2003). Investigación Electoral: Encuestas Electorales (2ª Edición Revisada y Ampliada). Caracas, Venezuela: Ediciones del Rectorado – UCV.