

Análisis de las manifestaciones de violencia ideológica en el vocabulario, modismos y expresiones no convencionales del castellano utilizadas en el tablón /ve/ del foro virtual anónimo hispachan.org

Investigadores principales:

- Wilmer Escovar. Universidad Metropolitana, Escuela de Idiomas Modernos.
wilmerescovar@gmail.com
- Jeiver Montilla. Universidad Metropolitana, Escuela de Idiomas Modernos.
jeivermontilla@gmail.com
- Vanessa Courleander. Universidad Metropolitana, Departamento de Lingüística. Telf: 0212- 2403356. vcourleander@unimet.edu.ve

Investigadores ponentes:

- Wilmer Escovar. Universidad Metropolitana, Escuela de Idiomas Modernos.
wilmerescovar@gmail.com
- Jeiver Montilla. Universidad Metropolitana, Escuela de Idiomas Modernos.
jeivermontilla@gmail.com

Resumen

Este trabajo analiza las manifestaciones de violencia ideológica en el vocabulario, modismos y expresiones no convencionales del castellano utilizadas en el tablón /ve/ del foro virtual anónimo hispachan.org. Se recolectaron 50 extractos con violencia más predominante en los hilos, cada uno de ellos proveniente de comentarios publicados diariamente por los usuarios en el tablón. Los extractos luego se dividieron en cinco categorías acorde a su temática: día a día, entretenimiento, político y económico, sexual, y violencia explícita. El análisis se llevó a cabo utilizando la teoría de los actos del habla según Austin (1962) y Searle (1969), definiendo la tipología de la violencia según Miró (2016) y analizando las ideologías subyacentes con las teorías de van Dijk (1998, 2003, 2005). En tanto a las manifestaciones de violencia ideológica en el vocabulario, modismos y expresiones no convencionales del castellano utilizadas en el tablón /ve/ del foro virtual anónimo hispachan.org, los resultados revelan que la comunidad de esta sección promueve primordialmente una práctica discursiva

de desigualdad social como lo es la discriminación y sus distintas manifestaciones: racial, de género, de edad y por estatus social. Los victimarios tienden a resaltar información negativa de las víctimas, representados como blancos potenciales de antagonismo o burla. Sin embargo, también existe un intercambio de roles recurrente entre los participantes de las publicaciones. Las ideologías opresivas que se forman con el tiempo en el foro se han naturalizado de tal manera dentro de su comunidad que se tratan como reglas sociales dañinas aceptadas en el discurso.

Palabras claves: violencia, ideología, actos de habla, anonimato, foro virtual

Introducción

A mediados del siglo XX, la invención del internet trajo consigo nuevas posibilidades de comunicación que no se habían concebido posibles hasta ese punto. Sin embargo, fue el acceso masificado al internet lo que marcó un punto y aparte en la historia de la humanidad junto al recibimiento del nuevo milenio. A partir de ese momento, las personas que se aventuraron a utilizar este recurso descubrieron nuevos espacios en línea en los cuales existía la oportunidad de compartir opiniones acerca de diversos tópicos con otros usuarios en cualquier parte del mundo, como es el caso de los foros virtuales. Durante la primera década del siglo XX, las páginas de este estilo se popularizaron gradualmente expandiéndose a otros idiomas, lo cual atrajo a muchas personas que no solo las frecuentaban de manera esporádica, sino que las convirtieron en lugares habituales de reunión. En este mismo orden y dirección, las comunidades de estos foros virtuales se consolidaron mediante la aplicación de normas de participación y el empleo de formas de expresiones lingüísticas particulares. Tal es el caso del sitio web hispachan.org, un foro con millones de visitas cuya principal característica es el anonimato obligatorio de los usuarios y un léxico especial expuesto en su propio glosario.

Hispanchan toma el papel de hogar para las personas de habla hispana tanto del continente europeo como del americano que deseen dar su opinión acerca de diferentes temas sin tener que revelar su identidad o crear un perfil de usuario. Además, cuenta con secciones, denominadas tablonas, dedicadas a varios países cuyo idioma oficial sea el español. En el caso del tablón de Venezuela (/ve/), la comunicación entre los usuarios se caracteriza por un lenguaje violento y ofensivo. Es menester tener en consideración que este país en el año 2016 enfrentaba graves problemas económicos y sociales, lo cual constituía el tema central de muchas de las publicaciones en el tablón. Observando semejante comunicación agresiva en

un ambiente de participantes anónimos, las ideologías de estas personas solo pueden ser definidas por su discurso siguiendo lo expuesto por van Dijk (1998). Dadas las condiciones que anteceden, el objetivo de esta investigación fue analizar las manifestaciones de violencia ideológica en el vocabulario, modismos y expresiones no convencionales del castellano utilizadas en el tablón /ve/ de este foro virtual.

Objetivo general

Analizar las manifestaciones de violencia ideológica en el vocabulario, modismos y expresiones no convencionales del castellano utilizadas en el tablón /ve/ del foro virtual anónimo hispachan.org.

Objetivos específicos

1. Describir los actos del habla según Austin (1962) y Searle (1969) en las expresiones idiomáticas y modismos violentos utilizados en los comentarios de los usuarios en el tablón /ve/ del foro virtual anónimo hispachan.org.
2. Definir la tipología de la violencia en los actos de habla generados a través de las expresiones idiomáticas y modismos utilizados en los comentarios de los usuarios en el tablón /ve/ del foro virtual anónimo hispachan.org según la taxonomía de Miró (2016).
3. Analizar, según van Dijk (1998, 2003, 2005), las ideologías subyacentes de los actos de habla generados por las expresiones idiomáticas y modismos violentos presentes en los comentarios de los usuarios en el tablón /ve/ del foro virtual anónimo hispachan.org.

Método

Tres teorías resultaron fundamentales en la realización de esta investigación: mediante la teoría de Austin (1962) y Searle (1969) se determinaron los actos, o comentarios de los victimarios, por intención, ya sean directos o indirectos. Luego se categorizaron según su finalidad, incluyendo los asertivos, directivos, compromisorios, expresivos y declarativos. Esto permitió identificar reglas convencionales generales en el uso del lenguaje en

Hispanoamérica. Con respecto a la comunicación violenta, la taxonomía diseñada por Miró (2016) permitió la identificación del tipo de ofensa presentes en los comentarios en el foro y facilitó la observación de la frecuencia con la cual ocurrían. Por último, el concepto de ideología definido por van Dijk (1998) se utilizó como una ordenanza de concepciones religiosas, políticas y sociales compartidas por grupos o movimientos dentro de una sociedad. Adicionalmente, van Dijk (2003) creó tanto un esquema como un cuadro ideológico que permitió analizar en los comentarios las dimensiones sociales que forman la identidad de un grupo y las representaciones de la posición social de los miembros junto a sus asociaciones morales.

Resultados

Los datos de los actos de habla y el tipo de violencia fueron sistematizados en términos percentiles y con números fijos para su interpretación. Todo esto fue realizado tomando en cuenta el conteo que se observaba mientras se categorizó cada extracto del tablón. Los gráficos corresponden a: los actos de habla según intención y finalidad; las expresiones lingüísticas utilizadas con mayor regularidad y los tipos de violencia más recurrentes en los extractos. Se pudo observar una tendencia complementaria por parte de los gráficos, ilustrado en la relación entre la mayor cantidad de actos directos y el empleo de expresiones lingüísticas explícitas. De igual manera, debido a la naturaleza anónima del foro, la violencia moral destaca sobre la física por no tener referencia visual o conocer el paradero del usuario.

Discusión

Dentro de las 5 clasificaciones que se crearon para organizar los comentarios del foro por tópicos se observaron distintas ideologías: en lo que refiere a hilos sobre temas variados que involucren el día a día del venezolano, los victimarios exponen apoyo a genocidios contra personas de otras razas (afrodescendientes), creencias religiosas (judíos) o estratos sociales (bajos). En los temas sobre entretenimiento, los victimarios muestran sentimientos xenófobos al expresar su aversión por la cultura japonesa junto a sus producciones creativas. Además, califican a las víctimas como niños y torpes por gustar de ellas, lo cual intenta representar a los victimarios como poseedores de un intelecto superior y maduro. Sobre temas de política los victimarios en su mayoría expresan desprecio por el partido político oficialista chavista y la corrupción burocrática asociada a ellos; sin embargo, no demuestran ni apoyo ni respeto a la oposición venezolana, a pesar de que tanto victimarios como víctimas comparten

un desacuerdo general con el comunismo en lo que respecta a modelos políticos. En lo referente a los tópicos con contenido sexual, los victimarios muestran repulsión hacia las personas de color a través de comentarios racistas. Asimismo, se fortalece el machismo imperante mediante las prácticas de representar a la mujer como solo un objeto o ridiculizarla de distintas formas. Con respecto a las publicaciones sobre violencia explícita, los victimarios tienen la creencia de que a través de ella se resuelven muchos problemas, en especial cuando involucra a delincuentes, los cuales son repudiados junto con todas las personas de bajos recursos. Además, existe un pesimismo relacionado a la decadencia moral del ser humano que yace detrás de las opiniones radicales de algunos de ellos.

Se deduce que el compartir el conjunto de ideologías junto a la utilización del discurso violento propiciado por los victimarios forma parte de los requerimientos para obtener la membresía simbólica al tablón /ve/. Por lo tanto, cualquier persona que ingrese a esta sección de Hispachan por primera vez no solo deberá instruirse en las normas de participación y aprender el vocabulario propio del foro, sino también modelar su discurso y opiniones en semejanza con el de los usuarios del tablón de Venezuela para poder ser aceptado y evitar convertirse en el blanco del odio colectivo o ser reportado al administrador. En efecto, la posibilidad que tienen las personas de expresar sus más controversiales opiniones sin ningún tipo de restricción en este espacio en línea puede funcionar como una forma de desahogo para los usuarios, al mismo tiempo que mediante el uso reiterado de su particular vocabulario se forma en ellos una identidad distintiva, la cual les brinda una sensación de pertenencia a esta comunidad. Como resultado, se legitima esta práctica discursiva violenta dentro de este contexto.

Conclusiones

El internet permite sobrepasar ciertas barreras del mundo real, tanto geográficas como interpersonales. Es por esto que la libertad de explorar, desahogarse y participar en un foro de manera anónima puede llegar a suprimir o alterar las normas de cortesía y valores de una persona, modificando así sus acciones, metas y creencias. Esta conducta puede ser considerada atractiva para quienes se sienten bajo la constante obligación de moderar sus opiniones, por esta razón los usuarios en el foro disfrutan la libertad de expresarse impulsivamente sin haber consecuencia alguna, pero esto puede traer consigo un comportamiento violento y antisocial. Es probable que la polarización grupal entre Nosotros y Ellos en los hilos de /ve/ de Hispachan se deba a que los participantes tienden a apoyar una posición más extrema en una dirección ya favorecida por el grupo. Si un usuario no actúa de

la manera en que se espera en un hilo, no será considerado parte de la comunidad y se antagonizará. Esta práctica discursiva muestra que la suma de los individuos construye una cibercultura de violencia naturalizada en el tablón /ve/ del foro virtual Hispachan. Por otro lado, los individuos que han estado expuestos por largos periodos de tiempo a las ideologías y vocabulario del tablón /ve/ de Hispachan que se sientan identificados con uno de los grupos ya mencionados, podrían llegar a ser más propensos a actuar fuera de su carácter habitual en su vida cotidiana y mostrar conductas no apropiadas que pueden llegar a integrarse a sus concepciones mentales de la realidad y modificar su visión del mundo lejos del ordenador.

Referencias

Austin, J. L. (1962). *How to Do Things With Words* (2 ed.). Cambridge: Harvard University Press.

Miró, F. (junio de 2016). *Taxonomía de la comunicación violenta y el discurso del odio en Internet*(22), 82-107. Barcelona, España. Obtenido de Redalyc: <http://www.redalyc.org:9081/home.oa?cid=7262599>

Searle, J. (1969). *Actos de habla: Ensayo de filosofía del lenguaje*. España: Planeta-Angostini. Retrieved from <http://www.textosenlinea.com.ar/libros/Searle%20-%20Actos%20de%20Habla.pdf>

van Dijk. (1998). *Ideology and discourse, A Multidisciplinary Introduction*. Barcelona, Pompeu Fabra University. Obtenido de <http://www.discourses.org/UnpublishedArticles/Ideology%20and%20discourse.pdf>

van Dijk. (2003). *Ideología y discurso*. Barcelona: Ariel.

van Dijk. (2005). *Política, ideología y discurso* (Vol. 2).