

# ANÁLISIS DEL DISCURSO IDEOLÓGICO DEL CANDIDATO REPUBLICANO DONALD TRUMP EN SU CAMPAÑA ELECTORAL DE 2016 PARA LA PRESIDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS

## Investigadores principales:

- Clementina Cortés. Universidad Metropolitana, Escuela de Idiomas Modernos. [clemencortes95@gmail.com](mailto:clemencortes95@gmail.com)
- Valentina Fariña. Universidad Metropolitana, Escuela de Idiomas Modernos. [valentinafc1495@gmail.com](mailto:valentinafc1495@gmail.com)
- Vanessa Courleander (tutora). Universidad Metropolitana, Departamento de Lingüística. Telf: 0212-2403356. [vcourleander@unimet.edu.ve](mailto:vcourleander@unimet.edu.ve)

## Investigadores ponentes:

- Clementina Cortés. Universidad Metropolitana, Escuela de Idiomas Modernos. [clemencortes95@gmail.com](mailto:clemencortes95@gmail.com)
- Valentina Fariña. Universidad Metropolitana, Escuela de Idiomas Modernos. [valentinafc1495@gmail.com](mailto:valentinafc1495@gmail.com)

## RESUMEN

Esta investigación consiste en el análisis del discurso ideológico del candidato republicano Donald Trump en la campaña electoral para la presidencia de Estados Unidos del año 2016. Se seleccionaron tres discursos emitidos en momentos importantes de la campaña: el anuncio por parte de Donald Trump a su candidatura para la presidencia, el meeting político ocurrido en la ciudad de Phoenix - Arizona y el último debate presidencial contra su oponente demócrata Hillary Clinton. El análisis se realizó con base en las nociones de discurso (1997) e ideología de van Dijk (2003), definiendo recursos lingüísticos según el diccionario de Retórica y Poética (1995) y la página web Figuras Literarias (2012) y las estrategias discursivas e ideológicas según van Dijk (2005). La investigación fue de tipo analítico y con un diseño transeccional, no experimental y documental. En concordancia con estas características, se dividió cada discurso en enunciados y se procedió a identificar los recursos lingüísticos, las estrategias discursivas y las ideológicas presentes en cada uno de ellos. En cuanto a los resultados, éstos revelan un uso frecuente de ciertos recursos lingüísticos y estrategias discursivas con el propósito de presentarse a sí mismo y a su grupo de forma positiva y de presentar a sus oponentes de manera negativa frente a la audiencia. Estos hallazgos reflejan que el discurso de Trump estuvo orientado a persuadir e imponer la ideología con la que se identifica al recalcar los valores republicanos.

**Palabras claves:** *discurso político, ideología, estrategias discursivas, campaña electoral, partido republicano*

## **Introducción:**

El discurso como práctica social tiene gran relevancia en la sociedad puesto que se emplea como medio para influir en el aprendizaje y la adquisición de sistemas de creencias compartidas por grupos sociales. El presente trabajo se centra en la relación entre discurso e ideología, específicamente la política. Es a través del discurso político en donde se explican claramente aquellas ideas y creencias que conforman una doctrina específica para transmitir y reproducir una ideología particular (van Dijk, 2005a).

De acuerdo con van Dijk (2005a), no es suficiente describir el discurso político según su estructura y forma, sino que también se debe considerar el contexto en donde se desarrolla la emisión, ya que dependiendo de éste, el orador no sólo controla lo que desea transmitir sino cómo la audiencia interpretará su mensaje. Con base en lo anterior resulta evidente que los discursos políticos son ideológicos puesto que es a través de ellos que las ideologías se transmiten, exponen, naturalizan o resisten. En el estudio que aquí nos ocupa, se consideró el análisis de los discursos emitidos por el actual presidente de Estados Unidos, Donald Trump, durante su campaña presidencial del año 2016, para determinar de qué manera el orador empleó ciertas estrategias discursivas con el fin de imponer la ideología con la cual se identifica y de persuadir a su audiencia.

La motivación del presente trabajo se concentra en las implicaciones del discurso político para la sociedad; específicamente en cómo el lenguaje y algunos aspectos de éste, tales como los recursos lingüísticos y las estrategias discursivas son utilizados en este tipo de discursos con el objetivo de transmitir e imponer una doctrina en particular. De acuerdo con van Dijk (2005a) las estrategias discursivas generales empleadas en todos los discursos políticos son las que se presentan en el cuadro ideológico, a saber, enfatizar nuestros aspectos positivos y los aspectos negativos de los otros, y minimizar nuestros aspectos negativos y los aspectos positivos de los otros; sin embargo, cada discurso político posee un contexto único por lo que aparte de las estrategias generales se pueden hallar estrategias más particulares y específicas en cada emisión. En este estudio se documentan entonces las estrategias empleadas por el candidato republicano en su carrera electoral a la presidencia para no solo lograr ganarla, sino también imponer un estilo de pensamiento y político acordes a su sistema de creencias, es decir su postura ideológica.

## **Objetivos:**

### **Objetivo General**

Analizar las estrategias discursivas utilizadas para persuadir e imponer la ideología republicana por parte del candidato republicano Donald Trump en la campaña presidencial de Estados Unidos de 2016.

### **Objetivos Específicos**

1. Determinar los recursos lingüísticos empleados por el candidato Donald Trump para construir la ideología durante su campaña electoral en 2016.
2. Determinar las estrategias discursivas empleadas en la campaña electoral del candidato Donald Trump para posicionar la ideología republicana durante la campaña electoral en 2016.
3. Develar los propósitos ideológicos de las estrategias discursivas utilizadas por el candidato republicano Donald Trump en la campaña electoral de 2016.

### **Marco Teórico:**

Los conceptos pertinentes para esta investigación son: discurso (según Fairclough y Wodak, Calsamiglia y Tusón y van Dijk), ideología (según Gramsci, van Dijk y Wodak y Meyer), estrategias discursivas (según van Dijk), recursos lingüísticos (según el diccionario de Retórica y Poética, página web Figuras Literarias y van Dijk) y discurso político (según van Dijk).

Las estrategias discursivas definidas para este trabajo son: categorización, consenso, descripción de los actores, distanciamiento, dramatización, ejemplificación, evidencialidad, falacia, generalización, ilegalidad, implicación, legalidad, polarización, presentación negativa de los demás, presentación propia positiva, uso de cifras y victimización. Así mismo los recursos lingüísticos evidenciados en esta investigación son: aforismo, amplificación, analepsis, catáfora, comparación, denotación, eufemismo, enumeración, etopeya, hipérbole, ironía, lítote, metáfora, metonimia, negación, némesis, perífrasis, personificación, polisíndeton, pregunta retórica, prolepsis, repetición, reticencia y sarcasmo.

### **Resultados:**

En esta investigación se encontró que de manera general, los recursos lingüísticos utilizados con mayor frecuencia por el entonces candidato republicano fueron: denotación (21,11%), repetición (20,14%) y prolepsis (9,20%). Por su parte, los recursos menos empleados fueron: metonimia (0,28%), negación (0,21%) y etopeya (0,07%).

Con respecto a las estrategias discursivas, se observó que de forma general las empleadas más asiduamente fueron: presentación propia positiva (17%), presentación negativa de los demás (15%) y polarización (9%). Del mismo modo, las menos empleadas fueron: consenso e implicación (1%) y legalidad (0%).

Por último, se evidenció que las estrategias ideológicas utilizadas reiteradamente fueron: enfatizar los aspectos propios positivos (42,20%), enfatizar los aspectos negativos de los otros (35,17%) y enfatizar los aspectos propios negativos (17,58%). Por su parte, las menos empleadas fueron: minimizar los aspectos propios negativos (2,75%), enfatizar los aspectos positivos de los otros (2,14%) y minimizar los aspectos negativos de los otros (0,15).

### **Discusión:**

En el corpus analizado se evidenció que el actual presidente utilizó en todas sus emisiones ciertos recursos lingüísticos y estrategias discursivas con un fin específico: persuadir a la audiencia para ganar más adeptos y de esta forma poder lograr la presidencia. También se puede percibir que, las estrategias discursivas fueron empleadas por el actual presidente con el propósito de persuadir al público e imponer la ideología republicana. Para lograr persuadir a su audiencia, el entonces candidato ubicó los defectos del país, las carencias y los deseos del pueblo americano identificándose con éstos. Por otro lado, para imponer la ideología con la cual se identifica, el interlocutor describió, apoyó y recalcó la importancia de los valores republicanos en todas sus emisiones.

En otro orden de ideas, se considera importante mencionar que en las tres alocuciones analizadas se presenta el uso de dos estrategias ideológicas adicionales a las del cuadro ideológico de van Dijk, a saber énfasis en los aspectos positivos propios, énfasis en los aspectos negativos de los otros, minimización de los aspectos negativos propios y minimización de los aspectos positivos de los otros; así, las autoras del presente trabajo hallaron que el orador utilizó las siguientes estrategias: enfatizar los aspectos *propios* negativos y enfatizar aspectos positivos de los *otros*. La primera estrategia fue utilizada por el orador para recalcar todas las fallas que a su juicio posee la nación. La segunda fue empleada con el fin de establecer una comparación entre Estados Unidos y otras naciones y demostrar cómo los *otros* han progresado mucho más que el país Norteamericano. Pareciera que con el uso de estas dos estrategias adicionales el orador quería concientizar a su audiencia de las problemáticas y exponer que a pesar de ellas él y el país tienen la capacidad

para resolverlas y por ende, la aptitud de devolver la grandeza a los Estados Unidos a través de su presidencia.

Tomando en cuenta el análisis realizado, queda en evidencia el uso intencionado de recursos lingüísticos y estrategias discursivas con el propósito político de vender al candidato y ganar más votos. Estratégicamente se enfatizaron cinco pilares fundamentales del partido republicano que, de acuerdo con los resultados, se hicieron eco en el pueblo votante y parecieran ser medulares para ellos, como lo son la libre escogencia de seguros médicos, el apoyo al porte de armas, las restricciones a la inmigración, el derecho a la vida y la gestión de los impuestos. El partido republicano supo capitalizar las fallas de la gestión demócrata anterior, persuadiendo al pueblo sobre la necesidad de un cambio de líder. De acuerdo a los ideales republicanos El nuevo dirigente debería ser alguien que presente estrategias diferentes, un lenguaje más agresivo y directo, prácticas profesionales exitosas y que sea capaz de dirigir al pueblo hacia un mejor país. Es de esta forma como el uso del lenguaje y el discurso juegan su papel político - ideológico para legitimar sistemas de ideas particulares que parecieran favorecer ciertos grupos sociales más que a la población general.

### **Conclusiones:**

En concordancia con los objetivos planteados en este estudio, el análisis realizado nos permitió develar lo siguiente:

- Recursos lingüísticos como la denotación, la repetición, la comparación y la analepsis fueron empleados por Trump para exponer al público los ideales republicanos, ideología con la que él se identifica.
- Estrategias discursivas como la presentación propia positiva, la presentación negativa de los demás y la autopresentación negativa fueron utilizadas por el entonces candidato para persuadir a la audiencia de que su ideología y punto de vista eran válidos y verdaderos.
- Las diferentes estrategias discursivas empleadas en los discursos analizados junto con la repetición constante de los valores fundamentales del partido republicano son estrategias que fueron utilizadas con el objetivo de imponer la ideología republicana y de venderse como el candidato ideal para gobernar.
- Por último, de acuerdo con van Dijk, el contexto controla todos los aspectos de producción del discurso y su comprensión (van Dijk, 2005a, p.27), por lo que no es posible entender el enunciado emitido si no se tiene en cuenta el contexto en donde se

anuncia, el cual viene determinado por el enunciado anterior y por el escenario en el que el intercambio tiene lugar. En el presente trabajo se pudo corroborar lo expuesto por el autor dado que se evidenció que dependiendo del contexto el interlocutor estructuró sus emisiones de forma específica haciendo uso de estrategias discursivas particulares en cada discurso con el objetivo de enviar un mensaje particular y conectarse con su audiencia.

Para finalizar, se considera que el hecho de que el discurso tenga el poder de transmitir sistemas de creencias y la capacidad de conseguir que el público adopte una doctrina específica llama a la reflexión, ya que los discursos políticos, al transmitir a la audiencia una ideología particular, adoctrinan a la misma e influyen en la manera de actuar de ésta. Si estas corrientes de pensamiento, dirigen de cierta forma el comportamiento de las sociedades, entonces el emitir discursos políticos tal como lo hizo el actual presidente, con un verbo encendido y de forma directa ¿podría tener consecuencias de mayor envergadura en un futuro próximo? Alocuciones de este tipo ¿representan riesgos importantes dentro de la comunidad americana e internacional? Estas son algunas reflexiones que se pudieran continuar indagando en la rama del análisis crítico del discurso.

### **Referencias bibliográficas:**

Barreto, N. (2012). *Breve Historia de los Partidos Políticos en los Estados Unidos*. Obtenido de El Imperio de Calibán: <https://norbertobarreto.wordpress.com/2012/05/17/breve-historia-de-los-partidos-politico-en-los-estados-unidos/>

Beristáin, H. (1995). *Diccionario de Retórica y Poética* (7ª ed.). Obtenido de Helena Beristáin Diccionario de Retórica y Poética: <http://exordio.qfb.umich.mx/archivos%20pdf%20de%20trabajo%20umsh/libros/Helena-Beristain-Diccionario-retorica-y-poetica.pdf>

Calsamiglia Blancafort, H., & Tusón Valls, A. (2001). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.

van Dijk, T. (1997). *The Study of Discourse*. [El estudio del discurso]. Londres: Sage.

van Dijk, T. (2003). *Ideología y Discurso*. Barcelona: Ariel.

van Dijk, T. (2005a). *Política, Ideología y Discurso*. Universidad del Zulia, 29 - 30.

van Dijk, T. (2005b). *Ideología y Análisis del Discurso*. Maracaibo: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social.

El País. (08 de octubre de 2016). *Elecciones Estados Unidos 2016*. Obtenido de El País: [http://elpais.com/tag/elecciones\\_eeuu/a](http://elpais.com/tag/elecciones_eeuu/a)

Entrepreneur. (23 de noviembre de 2010). *Entrepreneur*. Obtenido de Entrepreneur: <https://www.entrepreneur.com/article/263837>

Figuras Literarias. (2012). *Figuras Literarias*. Obtenido de: <http://figurasliterarias.org/>

Freedon, M. (2013). *Ideología: una brevísima introducción*. Santander: Ediciones de la Universidad de Cantabria.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw-Hill.

Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas: Fundación Sypal.

Immigration United States. (2016). *Inmigrando a Arizona*. Obtenido de <http://www.immigrationunitedstates.org/pages/arizona.html>

Lane, J. (17 de marzo de 2016). El Nuevo Herald. Obtenido de El Nuevo Herald: <http://www.elnuevoherald.com/noticias/elecciones/article66603307.html>

Los Angeles Times Staff. (31 de agosto de 2016). *Transcript: Donald Trump's full immigration speech, annotated*. [Transcripción: discurso completo de inmigración de Donald Trump, comentada]. Obtenido de Los Angeles Times: <http://www.latimes.com/politics/la-na-pol-donald-trump-immigration-speech-transcript-20160831-snap-htmstory.html>

Morales, O. (s.f.). *Fundamentos de la Investigación Documental y la Monografía*.

Republican Views. (11 de abril de 2014). *What is a Republican? Republican Definition*.  
Obtenido de Republican Views on the Issues: <http://www.republicanviews.org/what-is-a-republican-republican-definition/>

USAGov. (s.f.). *Proceso Electoral*. Obtenido de Gobierno USA:  
<https://gobierno.usa.gov/proceso-electoral>

Wilson, J. (2001). Political Discourse. En D. T. Deborah Schiffrin, *The Handbook of Discourse Analysis*. [El manual de análisis del discurso]. Malden, Massachusetts: Blackwell Publishers Inc.

Wodak, R., & Meyer, M. (2008). *Critical Discourse Analysis: History, Agenda, Theory, and Methodology*. [Análisis crítico del discurso: historia, agenda, teoría y metodología].