

# Efecto del uso de una alternativa ideal en Procesos Analíticos Jerárquicos

José G. Hernández R.

[jhernandez@unimet.edu.ve](mailto:jhernandez@unimet.edu.ve)

*Gestión de la Tecnología*

*Universidad Metropolitana*

María J. García G.

[minimaxconsultores@yahoo.com](mailto:minimaxconsultores@yahoo.com)

*Minimax Consultores, C.A.*

## Resumen

Los Procesos Analíticos Jerárquicos (PAJ) son una de las técnicas multi-criterios más conocidas, se basan en comparaciones directas entre los aspectos a considerar, ya sean criterios de cualquier nivel, e incluso entre las alternativas.

Estas comparaciones de PAJ dan una visión de mayor objetividad, a la vez que permiten medir la consistencia, generando así mayor confianza; sin embargo presentan puntos débiles, uno de ellos, los porcentajes obtenidos por cada una de las alternativas, que no reflejan su calidad. Es decir, PAJ jerarquizará las alternativa e incluso presentará una relación aproximada de cuán buena es una con respecto a la otra, pero no dice mucho, en términos absolutos, sobre su calidad.

Para solventar el problema antes mencionado se propone introducir el concepto de «alternativa ideal», la cual se usaría durante la valoración, para de esta manera conocer la calidad absoluta de las alternativas evaluadas.

De todo lo anterior surge el objetivo de este trabajo: mostrar cómo, haciendo uso de una alternativa ideal, se puede tener una mejor medida de la bondad, en términos absolutos, que representa cada alternativa evaluada a través de un Proceso Analítico Jerárquico.

El realizar la ilustración de la inclusión de una alternativa ideal en la evaluación con PAJ, a través de un caso previamente estudiado, permitió ver cómo funcionan, en términos absolutos, las alternativas evaluadas por PAJ, pudiendo así presentar resultados y obtener unas conclusiones generales del trabajo.

**Palabras clave:** modelos multi-criterio, Proceso Analítico Jerárquico (PAJ), alternativa ideal, evaluación de alternativas.

