

# Los Fundamentos Ideológicos del Sistema Político Chavista

Guillermo Tell Avelo<sup>1</sup>

Departamento de Estudios Políticos, Universidad Metropolitana.

## RESUMEN

La investigación aquí planteada se propone mostrar los rasgos fundamentales de la ideología conocida en Venezuela con el nombre de “Chavismo”, así como demostrar que, aunque puede tener sus orígenes en diversas tradiciones políticas críticas al pensamiento liberal-democrático, es parte del proyecto histórico de la izquierda socialista venezolana. En ese sentido, la amalgama de voluntarismo popular, personalismo y socialismo que se configura en el Chavismo, se ve oscurecida en su definición por la constante referencia a categorías externas utilizadas frecuentemente como adjetivos y no como medios de descripción. Al anclar este fenómeno dentro de su raigambre intelectual, podemos aclarar los orígenes intelectuales y los rasgos fundamentales de la ideología Chavista, que define la estructuración y despliegue del Sistema Político Venezolano vigente.

**Título de la investigación:** Los Fundamentos Ideológicos del Sistema Político Chavista

**Investigador:** Guillermo Tell Avelo Coll

**Institución, dependencia, dirección, teléfono y correo electrónico:** Universidad Metropolitana, Departamento de Estudios Políticos. Terrazas del Ávila, Campus Unimet Módulo 1, piso 3. Tlf. 0212-2403561. Correo-e: gaveledo@unimet.edu.ve

**Área de investigación:** Cultura y Sociedad

## Introducción

A partir de 1999 se produce una ruptura con la tradición político-ideológica iniciada en 1936, que cristalizó en el Estado Social de Derecho establecido en la Constitución de 1961<sup>2</sup>, y en lo que el consenso politológico llamó el Sistema Populista de Conciliación de Élit<sup>3</sup>: es decir, un sistema que, basado en la soberanía popular expresada en última instancia por medio del sufragio en elecciones competitivas, delegaba en representantes provenientes de los partidos políticos la responsabilidad de gestionar mejoras en su vida social y económica, coordinando decisiones con los otros

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Políticas (UCV). Profesor del Departamento de Estudios Políticos, Universidad Metropolitana.

<sup>2</sup> MARTÍNEZ, PEDRO, «Bases Estructurales y Principios Filosófico-Políticos del Orden Constitucional Venezolano», en *Politeia*, Caracas, Instituto de Estudios Políticos, FCJP-UCV, 1979, N° 8, pp.197-246.

<sup>3</sup> REY, JUAN CARLOS, «La democracia venezolana y la crisis del sistema populista de conciliación». En *Revista de Estudios Políticos*, Madrid, Centro de Estudios Políticos, 1991, N° 74, pp. 533-578.

grupos de la élite social (sindicatos y gremios, empresariado, Fuerzas Armadas, Iglesia Católica, funcionarios públicos y cuadros tecnocráticos, etc.). Huelga referirse aquí a la crisis de legitimidad y eficacia en la que decayó ese sistema, salvo para decir que antes de que esta crisis se produjese, este sistema contaba con una serie de adversarios históricos<sup>4</sup> que negaban su legitimidad intrínseca sin importar sus éxitos circunstanciales.

Entre estos adversarios existenciales, que intentaron el desmontaje de tal sistema apelando incluso a la violencia política, tenemos a la izquierda marxista venezolana, eje central de la ideología chavista. Su visión del mundo, las relaciones sociales y la historia venezolana, ha condicionado los modos en que el chavismo en todos sus cuadros ha actuado frente al viejo sistema político. Pese a la existencia de otras fuentes y símbolos -admitimos que el chavismo no es canónica ni ortodoxamente marxista-, la importancia del socialismo marxista al dotar de contenidos y definiciones al crecientemente articulado proyecto chavista es innegable dentro de su organización dominante en la actualidad: el Partido Socialista Unido de Venezuela<sup>5</sup>.

En esta investigación nos propusimos mostrar los rasgos fundamentales de la ideología conocida en Venezuela con el nombre de chavismo, así como demostrar que, aunque pueda tener sus orígenes en diversas tradiciones políticas críticas al pensamiento liberal-democrático, es parte del proyecto histórico de la izquierda socialista venezolana, especialmente en su vertiente más autoritaria.

## Objetivos

- Revisar la ubicación del chavismo en la historia de la izquierda socialista venezolana como crítica al proyecto de la democracia representativa.
- Revisar los textos de ideología y doctrina del chavismo, especialmente los del Partido Socialista Unido de Venezuela.
- Mostrar, a partir de la lectura antedicha, los rasgos fundamentales de la ideología chavista, como parte del proyecto histórico de la izquierda socialista venezolana, en los siguientes aspectos:
  - o Noción de la Política
  - o Noción de la Historia
  - o Diagnóstico sobre la Democracia
  - o Instrucciones sobre las acciones políticas lícitas

---

<sup>4</sup> SALAMANCA, LUIS, «Agendas históricas no resueltas y golpes de estado en Venezuela», en Politeia, N° 15, Caracas, IEP-UCV, 1990, pp. 267-288.

<sup>5</sup> El PSUV, en su declaración de principios, indica: «El Partido se esforzará por formar a sus militantes en el Árbol de las Tres Raíces —el pensamiento y la acción de Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora— y rescatará con sentido crítico las experiencias históricas del socialismo, adoptando como guía el pensamiento y la acción de revolucionarios y socialistas latinoamericanos y del mundo, como José Martí, Ernesto Che Guevara, José Carlos Mariátegui, Rosa Luxemburgo, Carlos Marx, Federico Engels, Lenin, Troski, Gramsci, Mao Tse-Tung y otros que han aportado a la lucha por la transformación social, por un mundo de equidad y justicia social, en una experiencia humana que tiene antecedentes remotos, como la cosmovisión indio afro americana, el cristianismo, la teología de la liberación. Se apoyará en los aportes del socialismo científico y en los del Marxismo en tanto a la filosofía de la praxis, herramienta para el análisis crítico de la realidad y guía para la acción revolucionaria» PSUV, 2010: *Libro Rojo: Conclusiones del I Congreso Extraordinario del PSUV*, Caracas, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información, 2010, p. 39.

## Marco teórico

1. Presumimos que toda ideología implica un cuerpo de doctrina relativamente acabado y sistemático, de fácil referencia por sus seguidores, y coherente entre sus premisas básicas y sus conclusiones<sup>6</sup>.
  - a. Este cuerpo de doctrina contiene a) las premisas: un conjunto de consideraciones axiológicas (concepción del ser humano, de los orígenes y funcionamiento de la sociedad, etc.), a través de las cuáles se realiza un diagnóstico sobre la realidad (pasada y presente); y b) las conclusiones: unas prioridades de acción para afectar la realidad (que pueden ser acciones transformadoras o conservadoras). Las premisas legitiman las acciones, y determinan qué medios pueden utilizarse y qué actores han de llevarlas a cabo.
  - b. La coherencia de tal ideología no deriva de la verdad extrínseca de sus premisas, sino de la validez intrínseca de las mismas. El apego de los seguidores a la doctrina pasa por el apego a las premisas, cuya percepción de validez se puede articular, o no, con creencias, mitos y percepciones arraigadas en el conjunto general de seguidores potenciales.
2. La ideología tiene su propia dinámica: las premisas pueden llegar a ser contradichas por cambios en la realidad, lo cual puede retar la coherencia de la doctrina, llevando al replanteamiento de las premisas (emergiendo corrientes y reinterpretaciones) o a la negación de los hechos (rutinizándose las premisas y vaciándose de contenido).
3. Como presunción metodológica partimos de la honestidad del apego a las consideraciones axiológicas por parte de los creadores de la doctrina (así como de la mayor parte de sus propagadores y seguidores), aún si son utilizadas como racionalización y justificación de acciones que aparecen como contradictorias con las premisas originales.

---

<sup>6</sup> EAGLETON, TERRY, *Ideología*, Barcelona, Paidós, 2005, pp.19-57.

## Resultados y discusión

1. Se constata que el chavismo es a la vez una manifestación concreta de un proyecto ideológico más amplio (la versión autoritaria del socialismo marxista venezolano, articulado con sus conexiones internacionales y tomando parte de sus debates históricos), y la objetivación de las creencias políticas de Hugo Chávez Frías (como cuadro seleccionado por el socialismo, pero que se convierte en el líder político más exitoso de esta tendencia). En este sentido, no vemos que haya una contradicción entre los aspectos personalistas del sistema político chavista, y el establecimiento de un bloque de poder eventualmente autónomo y sostenible tras el fallecimiento de Hugo Chávez.
2. Este proyecto histórico es el de la izquierda socialista insurreccional venezolana. Esto implica
  - a. Una visión marxista (vulgar o sofisticada) de la sociedad venezolana, su historia y su rol en la economía mundial.
  - b. Una crítica de la democracia representativa de partidos instaurada a partir del período 1958-1961, y que es juzgada por aquella como la continuación aparentemente popular de los gobiernos autoritarios caudillista-militares, y esencialmente como la versión modernizada del vínculo entre las élites criollas y el capital global imperialista.
  - c. Unas nociones particulares sobre la distribución del poder dentro del Estado, sobre el rol del Estado frente a la sociedad y sus relaciones, y sobre el ámbito de autoridad de dicho Estado, cuyo objetivo es la transformación radical de la sociedad.
  - d. Este proyecto es a la vez popular y autoritario, y toda contradicción dentro de él se resolverá a favor de su fin último.
3. Creemos que esto es más claro en la periodización de la ideología chavista que aquí pasamos a proponer:
  - a. El origen intelectual más remoto del chavismo lo encontramos tras el fracaso inicial de la subversión y el estancamiento de la lucha armada, se consolida la pretensión de la extrema izquierda de infiltrarse en las Fuerzas Armadas venezolanas.

Los proyectos del PRV, y sus contactos en el sector militar, que pretenden ser instrumentalizados a largo plazo. Es la línea del Partido Revolucionario Venezolano que trata de rescatar lo que fue el primer intento de la izquierda de tomar el poder antes del auge y fin de las guerrillas, como evidencian los alzamientos de militares antiimperialistas de los sesentas.
  - b. Las logias militares insurreccionales reclutadas en la penetración de las FFAA por la extrema izquierda (como está ampliamente historiado) son diversas. HCF se convertirá en la pieza para promover la agenda histórica no resuelta del chavismo, pero durante un tiempo es apenas uno de tantos: entre 1977 y 1983 se forman el Ejército de Liberación del Pueblo de Venezuela, la Alianza Revolucionaria de Militares Activos y finalmente el Movimiento Bolivariano Revolucionario.

El proyecto de las logias militares insurreccionales evidenciado en 1992 no es similar al de los militarismos de la Doctrina de Seguridad Nacional, sino más bien al de militares autodefinidos como

revolucionarios (Velasco Alvarado, Torrijos), pero con énfasis en la agenda histórica no resuelta de la izquierda venezolana, compartiendo su diagnóstico sobre la sociedad y la historia del país.

- c. Paralelamente en este período, la derrota de la izquierda marxista venezolana, junto con los debates globales de la izquierda entre 1960 y 1980 (la ruptura sino-soviética, el tercermundismo, el Mayo Francés, la invasión a Checoslovaquia, el Eurocomunismo, el Glasnost...), llevaron a la fragmentación del socialismo venezolano, evidente en sus debates internos, sus divisiones partidistas, etc.

Dicha fragmentación gestaría la formación de dos tipos de partido de izquierda: los electorales (que se concebían a sí mismos como capaces de llegar a un gobierno o a espacios de poder socialista -ya ortodoxa, ya heterodoxamente- por medio del voto y el crecimiento a expensas de la decepción popular con AD y Copei, aunque se vieron crecientemente comprometidos con el Estado Social y Democrático; entre estos partidos estaban, ostensiblemente, el MAS, y en menor medida la Causa Radical, el MEP, MIR) y los insurreccionales (que se pacificarían muy eventualmente, y que privilegiaban el camino subversivo (aunque usaran la política electoral como modo de supervivencia o para mantener espacios de poder autónomo (p.e., en las Universidades Nacionales); UPN, OR-Liga Socialista, MDP-Bandera Roja, PRAG, Tercer Camino, Vanguardia, PRV-Ruptura, etc...)). El PCV, dados sus vínculos con la URSS, mantendrá una posición y un prestigio peculiar.

Éste el proyecto de la izquierda socialista insurreccional, en los textos de Pedro Duno, Kléber Ramírez, J.R. Núñez Tenorio, el que a la larga será más influyente en el MBR-200, aunque habrá elementos de las distintas variantes del proyecto histórico de la izquierda.

- d. Tras el cese de las causas penales de los militares alzados en 1992, algunos cuadros son recibidos en la izquierda electoral (que desde 1989 obtuvo, aparte de su espacio parlamentario, espacios locales y regionales de gobierno). Aunque la izquierda electoral llega al gobierno nacional de la mano de Rafael Caldera (1994-1999), las reformas de mercado eventualmente iniciadas por Teodoro Petkoff con la Agenda Venezuela (1996-1998) la dividen, acercándola en paralelo hacia Hugo Chávez, quien va formado con elementos malcontentos ante los partidos históricos de la "IV República" (pero especialmente ante las reformas neoliberales desde los años '80) y cuadros de la izquierda insurreccional el Movimiento Quinta República (MVR), fundado oficialmente en 1997.

El MVR articula mucho de su doctrina alrededor del "Libro Azul" de HCF, y los criterios de Ramírez, Duno y Núñez Tenorio, pero está esencialmente dedicado a la teorización sobre un eventual proceso constituyente (lo que permite la instrumentalización del bolivarianismo tradicional y su crítica al pluralismo político). HCF tiene la conciencia que manteniendo un proyecto aparentemente ortodoxo de izquierda es inconducente a la toma del poder, en el contexto de la post-Guerra Fría y la disolución de la URSS. Sin embargo, esto no excluye que el grueso de los cuadros civiles de entre los constituyentes y su gobierno vengan de la izquierda insurreccional, o de la fracción de la izquierda electoral

frustrada con el reformismo de los noventa: el Polo Patriótico. Por eso emergen en relevancia figuras que no tienen una trayectoria política usual y son poco conocidas para la opinión pública.

- e. Entre 1999 y 2013, la doctrina será esencialmente la palabra de Hugo Chávez, y a partir de la crisis de 2002-2003, todo elemento gradualista o derechista en el MVR será desplazado por la asunción abierta del socialismo como objetivo final de la revolución bolivariana. Podemos admitir que esto se acelera o ralentiza según lo indiquen las circunstancias, pero el objetivo es claro: desmontar la realidad estatal, social y económica previa a 1999.
- f. La continuidad de este proyecto en manos de Nicolás Maduro (un cuadro más obviamente ortodoxo en su marxismo-leninismo que el fallecido presidente, y que viene de la Liga Socialista) y el llamado liderazgo colectivo de la revolución, hace evidente la centralidad del socialismo. Hugo Chávez fue su agente más exitoso, extraordinariamente carismático (el que logra sacarlo definitivamente de la minoría electoral, el que rompe con el incrementalismo del socialismo democrático), pero el proyecto no podía morir con él. Así, se instrumentaliza su herencia, su figura y, como ocurrió en la campaña de 2012, su vida.
- g. En cada coyuntura importante del proceso chavista, la radicalización ha sido hacia la profundización del proyecto de izquierda revolucionaria. Los sectores que apoyaron el proyecto o usufructuaron el acceso a herramientas de poder durante la etapa personalista del chavismo, se apoyan en la fuerza inercial de su carisma, hasta que el socialismo marxista pueda ser autónomo.

## Conclusiones

- Podemos decir que la ideología del chavismo, sin aceptar sus premisas, es un conjunto coherente, aunque poco sistematizado, de ideas políticas. Esta sistematización, empero, no se hace necesaria puesto que el lenguaje político chavista se encuadra en la larga tradición del socialismo venezolano, en su corriente marxista insurreccional y autoritaria. Tras la muerte de Chávez, no ha habido un viraje desde esa filiación, sino que se ha reafirmado crecientemente.
- Partiendo de una visión de la historia venezolana como un conflicto entre sectores dominados y dominantes, el chavismo se asume como el movimiento histórico capaz de alcanzar la solución definitiva de esta lucha a través del uso del poder para la transformación radical de la sociedad en nombre de las mayorías. Así, se somete a aquellos sectores concebidos como enemigos a sufrir una derrota definitiva, irreversible; «no volverán», se insiste con celo.
- La legitimidad original del chavismo en su carácter reivindicativo no puede ocultar su incompatibilidad con la democracia pluralista, y en ese sentido, con los límites que aún impone la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, que siguió aferrada al paradigma del Estado Social de Derecho. Las lecturas crecientemente autoritarias del texto constitucional, y la paulatina imposición de normas restrictivas a los derechos políticos muestran no

una decadencia de la ideología chavista, sino la conclusión lógica de su necesaria pretensión hegemónica inicial.

- Naturalmente, esta pretensión hegemónica choca con las expectativas de participación protagónica del pueblo, así como la práctica política del pluralismo enraizadas ente los venezolanos. Estas contradicciones no eran evidentes cuando las mayorías sociales coincidían con los propósitos del líder y la vanguardia revolucionaria, pero los últimos años han puesto a prueba la concatenación de estos propósitos. Puesto a escoger entre la apertura, la participación y la hegemonía, el chavismo ha escogido la hegemonía una y otra vez, asistido como está en la seguridad de su propósito socialista y su noción del pueblo.
- En última instancia, el proyecto histórico del socialismo chavista resulta, en su esencia, incompatible con las prescripciones de la democracia pluralista. Lo que está en juego hoy es si es viable que el chavismo se transforme en un movimiento social-democrático sin perder sus orígenes justicieros, o si la logrará sobrevivir la democracia liberal a la hegemonía ideológica socialista.

### Referencias:

BLANCO MUÑOZ, AGUSTÍN, Habla el Comandante, Testimonios violentos N° 12, Caracas, Cátedra Pío Tamayo/Centro de Historia Actual/ FACES-UCV, pp. 78-80.

BONILLA-MOLINA, LUIS y EL TROUDI, HAIMAN, Historia de la Revolución Bolivariana: Pequeña Crónica 1948-2004, Caracas, Ministerio de Comunicación e Información/Universidad Bolivariana de Venezuela, 2004.

CHÁVEZ FRÍAS, HUGO, El Libro Azul, Caracas, Ediciones del Correo del Orinoco, 2013.

CHAVEZ FRÍAS, HUGO, Hugo Chávez, la construcción del socialismo del Siglo XXI: discursos del Comandante Supremo ante la Asamblea Nacional, tomo 1 (1999-2002), Caracas, EFICEM/Fondo Editorial de la Asamblea Nacional Willian Lara, 2013

CHAVEZ FRÍAS, HUGO, Un Brazaete Tricolor, Valencia, Vadell Hermanos Editores, 1992.

CHÁVEZ, CAROLA, Qué pena con ese señor: Manual de costumbres y procederes de esa clase media, Caracas, Ediciones del Correo del Orinoco, 2011.

CHÁVEZ, HUGO, «Acto de Inscripción del Movimiento V. República: palabras de Hugo Chávez Frías en el Consejo Supremo Electoral», en V República, Órgano Teórico del MVR, Octubre-Noviembre de 1997, Caracas, S.N., 1997.

JAUJA MILANO, ELÍAS (comp.), ¿De dónde viene nuestra revolución?, Caracas, Movimiento Quinta República, Dirección de Ideología y Formación, 2004.

JAUJA MILANO, ELÍAS, «El Chavismo», en el Blog del PSUV, 31-Dic-2012, disponible en <http://www.psuv.org.ve/opiniones/opinion/chavismo/>

JAUJA MILANO, ELÍAS, 5 de julio: ¡Hoy tenemos Patria!: discurso de Elías Jauja Milano en conmemoración de los 202 años de nuestra independencia, Caracas, Fondo Editorial de la Asamblea Nacional Willian Lara, 2013

MADURO MOROS, NICOLÁS, ¡Voy a fondo, vamos con todo!: Sesión especial del día 8 de octubre de 2013, fecha en la que el ciudadano Presidente Nicolás Maduro

Moros cumpliendo con lo estatuido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela , hace entrega a la Asamblea Nacional en manos de su Presidente, Diosdado Cabello, del Proyecto de Ley sonde solicita autorización para dictar Decretos con Rango, Valor y Fuerza de Ley sobre las materias que estime pertinentes de acuerdo a las necesidades y/o emergencia del país, Caracas, Fondo Editorial de la Asamblea Nacional Willian Lara, 2013

MADURO MOROS, NICOLÁS, Diálogos con el presidente Nicolás Maduro: ocho entrevistas, Caracas, Ediciones Correo del Orinoco, 2014a

MADURO MOROS, NICOLÁS, La Revolución Bolivariana y el pueblo profundizan la democracia socialista: Mensaje anual a la Nación de Nicolás Maduro Moros Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Caracas, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información, 2014b

MADURO MOROS, NICOLÁS, Rectificación, Rebelión y Renacimiento: La nueva etapa de la Revolución, Caracas, 2015, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información

PEÑA, ALFREDO, Conversaciones con Douglas Bravo, Caracas, Editorial Ateneo de Caracas, 1978, pp. 166-173.

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, Proyecto Nacional Simón Bolívar en su Primer Plan Socialista del Desarrollo Económico y Social de la Nación para el período 2007-2013, Caracas, disponible en PDF en <http://www.psu.org.ve/temas/biblioteca/proyecto-nacional-simon-bolivar/#.WEvxKfnhDIU>

PSUV, 2010: Libro Rojo: Conclusiones del I Congreso Extraordinario del PSUV, Caracas, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información, 2010, p. 39.

RAMÍREZ, KLÉBER, Historia Documental del 4F, Caracas, Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 2012.

RAMÍREZ, KLÉBER, Venezuela: la IVa República (o la total transformación del Estado). Caracas, Cromotip, 1991.

Sitio web "Todo Chávez", Instituto de Altos Estudios del Pensamiento del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías, Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno <http://www.todochavez.gob.ve/>