

El escándalo como respuesta a un primer escándalo

CÉSAR E. TINOCO G.

Decanato de Estudios de Postgrado

Universidad Metropolitana

Objetivo General. Demostrar la utilidad limitada que para el centro de poder tiene una operación psicológica consistente en otro escándalo como respuesta a un primer escándalo.

Metodología. La presente investigación es de tipo descriptiva y documental. Se definen los términos que serán utilizados en el contexto del trabajo. Se propone un modelo consistente en la utilización de dos escándalos sucesivos a fin de evaluar su efecto en el Nivel de Información de un Individuo..

Resultados. Se obtiene el modelo descriptor de la variación con el tiempo, del Nivel de Información cuando ocurren dos escándalos en secuencia.

Conclusiones. El trabajo permite concluir que en cierta medida "*escándalo no mata escándalo*". Mientras más "*moderado*" sea el escándalo en combinación con su duración, mayor será el retardo obtenido en el nivel de información del individuo y el retardo así obtenido le permitiría al centro de poder la organización de una respuesta al primer escándalo. La conclusión general es que la utilidad de un segundo escándalo como respuesta a un primero, es limitada y está en proporción inversa a su intensidad.

Palabras clave: *Información, Desinformación, Escándalo, Operaciones Psicológicas, Modelos.*

El escándalo como respuesta a un primer escándalo

CÉSAR E. TINOCO G.

Decanato de Estudios de Postgrado

Universidad Metropolitana

ctinoco@unimet.edu.ve

Introducción

En un trabajo publicado en 2005 en la revista *Anales de la Universidad Metropolitana* (1), el autor de éste trabajo expuso un argumento relacionado con el centro de poder autoritario: El mismo y por muy diversas razones, tiene necesidad de distraer y desinformar. La implementación de la distracción y la desinformación la realiza mediante operaciones psicológicas (opsics), ello en virtud de que por su heurística disponible tipificada como no-civil, la guerra es uno de los modos con los que desarrolla su acción política cotidiana para controlar.

Para efectos de aquel y éste trabajo de investigación, un escándalo es una operación psicológica que lanza el centro de poder para distraer y desinformar y que el público conoce a través de los medios formales (prensa, radio y televisión). El escándalo se traduce en una alteración de la cotidianidad que suele ser cubierta por los medios formales con una inversión importante de tiempo real y recursos.

En ésa oportunidad y de acuerdo con un sencillo modelo consistente en una ecuación diferencial de 1er orden en donde el escándalo fue simulado mediante una función escalón unitario, se obtuvo como resultado que el mismo cataliza un proceso en donde el nivel de información del individuo se incrementa con una velocidad mayor que antes del escándalo. Esto es lo que le permitió al autor afirmar que la desinformación es inestable y la aparición y validación de nueva información converge más rápidamente a toda la información fáctica que será posible conocer sobre la circunstancia específica objeto del escándalo. Así, el modelo validó una evidencia empírica en donde se verificaba que, debido al esfuerzo intensificado de investigación por parte de los distintos medios en respuesta a un escándalo, los individuos se informan más rápidamente.

Ahora bien, existe abundante evidencia empírica en donde se comprueba que el centro de poder materializa un escándalo en respuesta a otro escándalo originado el primero fortuitamente en su contra, con la idea de tapar o ahogar el primer escándalo o con la idea de ganar tiempo mientras prepara la respuesta.

Bajo una circunstancia con esas características, es decir, respondiendo con un escándalo a otro escándalo, ¿es cierto que se anula el primero? En palabras más sencillas y de acuerdo con el modelo planteado, ¿Son exitosas las opsics que se materializan a través de un escándalo lanzado tras otro escándalo?, ¿Es cierto que escándalo mata a escándalo?

Objetivos

- Plantear el modelo de respuesta del centro de poder con dos funciones escalón unitario en serie.
- Resolver el modelo así planteado.
- Obtener las conclusiones a las que haya lugar.
- Suministrar las conclusiones a las que haya lugar.

Marco teórico

De acuerdo con el sencillo modelo utilizado en la referencia mencionada, la ecuación No. 1 describe la velocidad con la que un individuo adquiere información, mientras que su integración, la ecuación No. 2, describe la evolución del nivel de información del individuo con el tiempo.

$$\frac{dI(t)}{dt} = k(I_{REAL} - I(t)) \quad \text{ec. 1}$$

$$I(t) = I_{REAL} [1 - \exp(-kt)] \quad \text{ec. 2}$$

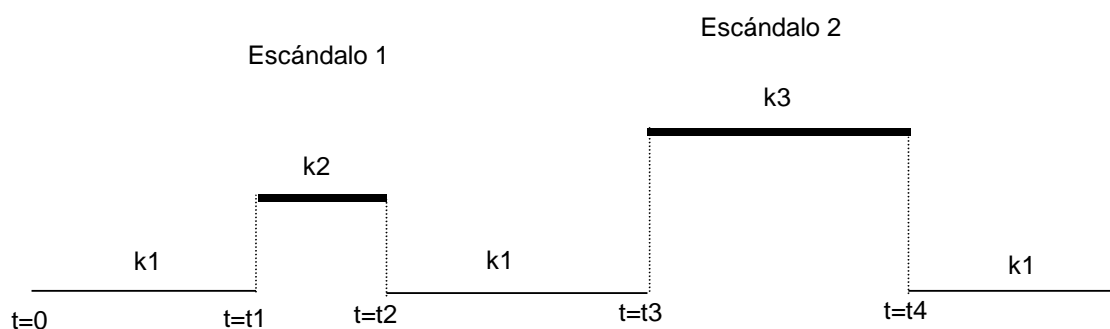
En ésta segunda ecuación, el término $-kt$ es el argumento de la exponencial y tiene la forma de recta $-kt + b$, con $b = 0$. En otras palabras, y en la ecuación No. 2, el argumento puede ser descrito como una recta con pendiente negativa. El enfoque anterior, es decir, el concepto de argumento, facilitará la explicación de los resultados del nuevo modelo cuando se introduzcan las dos funciones escalones unitarios que simulan sendos escándalos. Mientras mayor sea la pendiente en valor absoluto, mayor será la velocidad con que el individuo adquiere información.

Resultados

Se simuló la ocurrencia de dos escándalos sucesivos separados por un intervalo de tiempo tal y como se muestra en la Figura 1: Entre 0 y t_1 existe normalidad y la cotidianidad viene representada por una constante de proporcionalidad que tiene el valor k_1 . Entre t_1 y t_2 ocurre un primer escándalo de duración finita, con una constante de proporcionalidad igual a k_2 y tal que $|k_2| > |k_1|$. Entre t_2 y t_3 se vuelve a la normalidad, siendo nuevamente la constante de proporcionalidad igual a k_1 . Entre t_3 y t_4 , ocurre el segundo escándalo, el propiciado por la operación psicológica montada por el centro de poder, caracterizado por una constante de proporcionalidad k_3 tal que $|k_3| > |k_2| > |k_1|$. Este segundo escándalo de duración finita termina en el instante t_4 .

Figura No. 1

Fuente: Elaboración propia



Así, la figura mostrada conduce a la siguiente formulación:

$$\begin{aligned}
k(t) &= k_1, \forall t \in (0, t_1) \\
k(t) &= k_2, \forall t \in [t_1, t_2] \\
k(t) &= k_1, \forall t \in (t_2, t_3) \\
k(t) &= k_3, \forall t \in [t_3, t_4] \\
k(t) &= k_1, \forall t \in (t_4, \infty)
\end{aligned}
\tag{ec. 3}$$

$$k_1 = k_2 = k_3 = \text{constantes}$$

$$|k_3| > |k_2| > |k_1|$$

La combinación de los dos escalones unitarios así definidos en la ecuación 3 y la ecuación No. 1, conducen al siguiente conjunto de soluciones o ecuación No. 4, según el intervalo de tiempo considerado:

$$\begin{aligned}
0 \leq t < t_1 : \\
\text{argumento} &= -k_1 t
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
t_1 \leq t \leq t_2 : \\
\text{argumento} &= (k_2 - k_1)t_1 - k_2 t
\end{aligned}$$

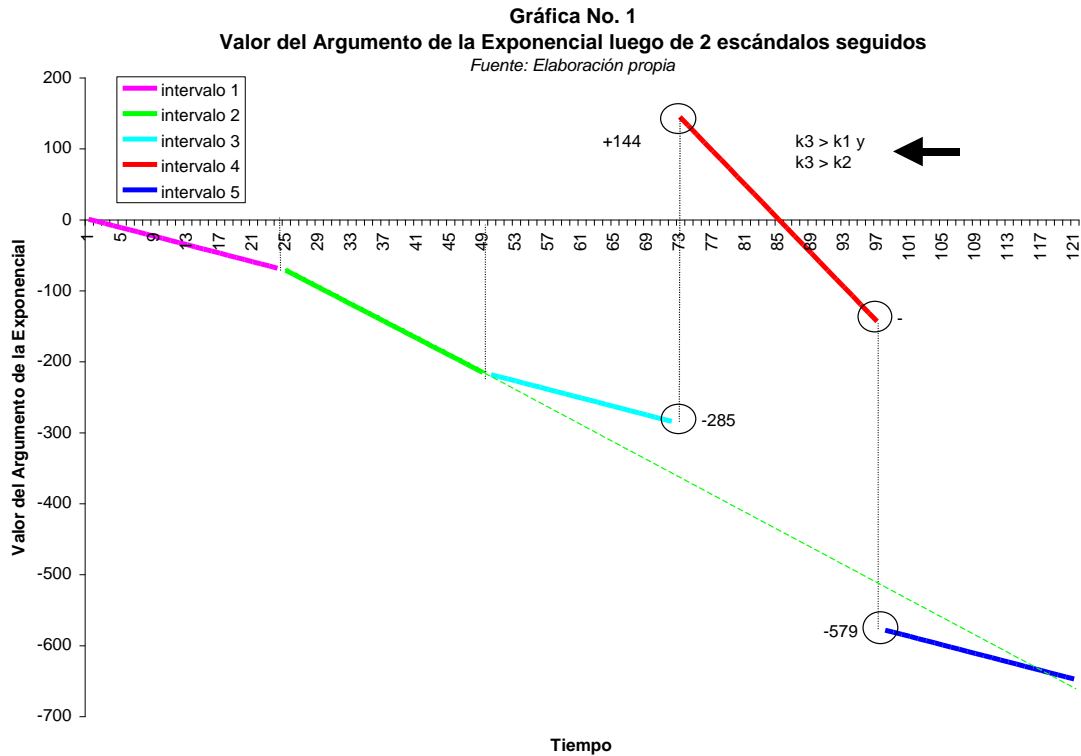
$$\begin{aligned}
t_2 < t < t_3 : \\
\text{argumento} &= -(k_2 - k_1)(t_2 - t_1) - k_1 t
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
t_3 \leq t \leq t_4 : \\
\text{argumento} &= -(k_2 - k_1)(t_2 - t_1) + (k_1 + k_3)t_3 - k_3 t
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
t > t_4 : \\
\text{argumento} &= -(k_2 - k_1)(t_2 - t_1) - (k_3 - k_1)(t_4 - t_3) - k_1 t
\end{aligned}$$

A fin de graficar la anterior solución, se procedió a dar valores al tiempo en horas desde 0 hasta 120 horas y a realizar dos simulaciones. Para la primera simulación representada en la gráfica No.1, las constantes k_1 , k_2 , k_3 asumen los valores de 3, 6 y 12 respectivamente. Para la segunda simulación representada en la gráfica No. 2, las constantes k_1 , k_2 , k_3 asumen los valores de 3, 6 y 4 respectivamente. En otras palabras,

la segunda simulación representa un escándalo de proporciones más moderadas que la primera simulación.

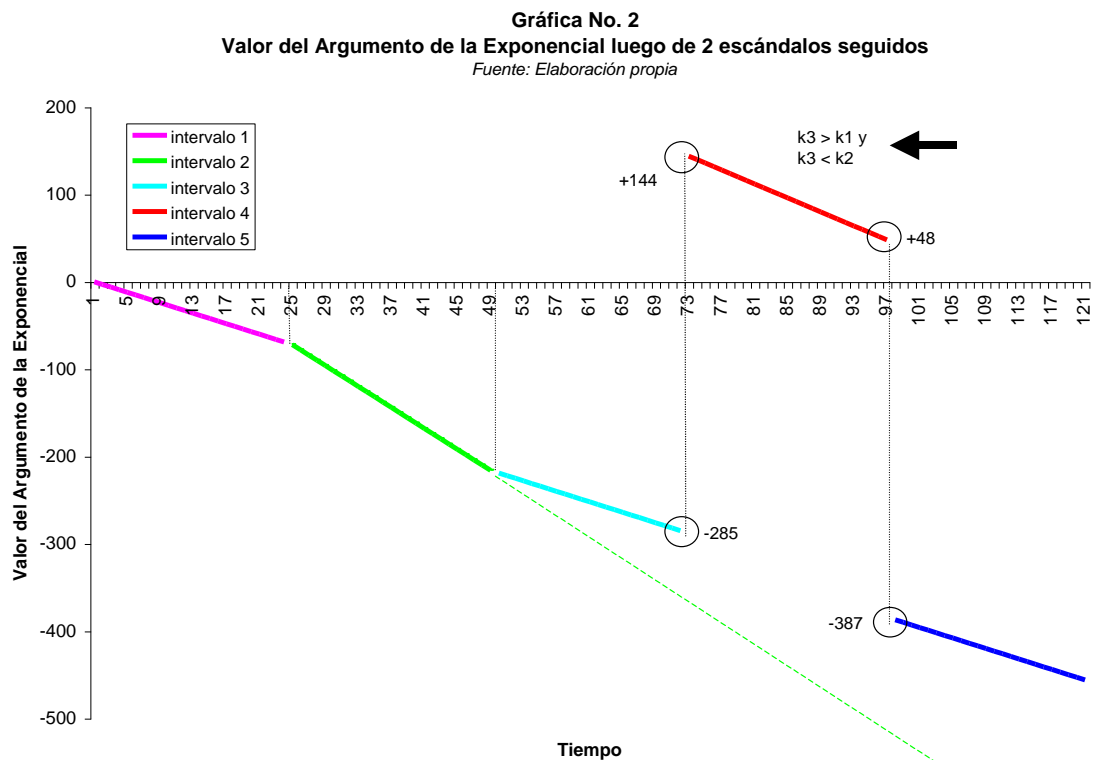


Discusión

En la ecuación general que rige el nivel de información del individuo en cualquier instante $I(t)$, ecuación No. 2, el argumento de la función exponencial es una recta de forma $-kt + b$, donde b es el punto de corte en la ordenada y k , la constante de proporcionalidad, es la pendiente. El nivel de información del individuo se retarda o se acelera según el valor de k y b . Mientras más grande en valor absoluto sea k , mayor será el efecto de aceleración con que un individuo obtiene información y viceversa.

En la gráfica No. 1, se observa, en el intervalo que va desde t_3 a t_4 en donde tiene lugar el segundo escándalo, que el argumento atraviesa una zona de valor positivo entre las 72 y las 84 horas. A partir de la hora 85, el argumento se hace negativo nuevamente. Por su parte y en la gráfica No. 2, se observa, en el intervalo que va desde t_3 a t_4 en donde tiene lugar el segundo escándalo, el de proporciones más moderadas, que durante toda la duración del mismo, entre las 72 y las 96 horas, el argumento es positivo. En ésta segunda simulación, es a partir de la hora 97 cuando el argumento se hace negativo

nuevamente. Lo anterior evidencia que en el segundo caso (segunda simulación) y mientras dura el escándalo, el argumento permanece más tiempo, en realidad todo el tiempo, en la zona positiva. Tal y como se recordará, el hecho de que el argumento se mantenga en la zona positiva implica un retardo en el nivel de información obtenido por el individuo. Lo que evidencia la gráfica No. 2 en comparación con la No.1 y en la zona correspondiente al intervalo que va desde t_3 a t_4 , es que el argumento tiene una menor pendiente.



Conclusiones

Ciertamente, la introducción de un segundo escándalo, retarda el nivel de información del individuo. Sin embargo y paradójicamente hablando, los resultados obtenidos han permitido establecer que mientras más intenso sea el segundo escándalo ($|k_3| \gg |k_2|$), menor será el efecto de retardo en el nivel de información del individuo y viceversa. De modo que si la operación psicológica está orientada a contrarrestar el primer escándalo o a ganar tiempo, es preferible un escándalo respuesta de proporciones moderadas a uno de proporción intensa.

El trabajo permite concluir que en cierta medida "escándalo no mata escándalo". Mientras más "moderado" sea el escándalo ($k_2 < k_3$ y $k_2 > k_1$) en combinación con su

duración, mayor será el retardo obtenido en el nivel de información del individuo y el retardo así obtenido le permitiría al centro de poder la organización de una respuesta al primer escándalo.

La conclusión general es que la utilidad de un segundo escándalo como respuesta a un primero, es limitada y está en proporción inversa a su intensidad.

Referencias

(1) Tinoco César (2005), "*Inestabilidad de la desinformación, escándalo y operaciones psicológicas*", Anales de la Universidad Metropolitana, Vol. 5, N° 1 (Nueva Serie), 45-56.