

## Toma de decisiones bajo incertidumbre con Minimax y EMA

JOSÉ G. HERNÁNDEZ R.<sup>(1)</sup> Y MARÍA J. GARCÍA G.<sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup>*Departamento de Gestión de la Tecnología*

*Universidad Metropolitana*

<sup>(2)</sup>*Minimax Consultores C.A.*

<sup>(1)</sup>*jhernandez@unimet.edu.ve*, <sup>(2)</sup>*Minimaxconsultores@yahoo.com*

A finales del año 2002, en la Universidad Javeriana de Bogotá, se presentó un trabajo, en el cual se tomaba un modelo, recientemente desarrollado, para ayudar a la toma de decisiones bajo incertidumbre, El Modelo de Amplitud (EMA), y se comparaba su eficiencia y operabilidad contra el método de arrepentimiento, en el cual se usa un procedimiento Minimax para la toma de decisiones; sin embargo, en contra de lo esperado que EMA actuara como un refuerzo de Minimax, fue Minimax, quien terminó reforzando a EMA, de allí que una de las recomendaciones del trabajo era probar el uso combinado de los dos métodos, para comprobar si así se obtenía un mejor resultado.

En el presente trabajo se muestra el estudio realizado con la combinación de los métodos Minimax y El Modelo de Amplitud, con el objetivo de conseguir mejores soluciones a los problemas de toma de decisiones bajo incertidumbre, lo que permite enunciar el objetivo del mismo como: Analizar la posibilidad de modificar El Modelo de Amplitud, usando como parámetro adicional el arrepentimiento del método Minimax, con el fin de ampliar su aplicabilidad, a la vez que se valida esta modificación a través de un conjunto de problemas.

**Palabras clave:** *Toma de decisiones, toma de decisiones bajo incertidumbre, el modelo de amplitud (EMA), minimax, problemas HERGAR, variaciones de EMA.*